

خلق از خود دفاع میکنند

سال تأسیس ۱۳۴۵

ناشر افکار دموکراتیک خلق

بعد از نشر شماره پنجم (۱۹ ثور ۱۳۴۵) جریده خلق، هموطنانی خواست با یکی از کارکنان جریده خلق مصاحبه‌ای انجام دهد. از او استقبال شد. شخص مذکور در شروع ملاقات اظهار داشت: من به صفت یک هموطن بیطرف راجع به نشرات جریده خلق بر اساس شایعاتی که صورت گرفته سوالاتی می‌نمایم. اینک متن مصاحبه بشکلی که صورت گرفته به خوانندگان گرامی تقدیم میگردد.

شماره ۶ - دوشنبه ۲۶ ثور ۱۳۴۵ ه. ش - ۱۶ می ۱۹۶۶ ع

خرنگه دموکراسی؟

دمادی و ذهنی شرایط و تغییر به اساس به افغانستان کنونی د آزادیه او دموکراسی د باره پر له پسې مبارزه کول او د ارتجاعی قواؤ له خوا د دغسی آزادی غوښتونکو له مینځه وړل مخه نوی خپره نده.

له سیاسي استقلال څخه وروسته د افغانستان مترقی وطن پالونکو د خپلو زیار ایستونکو خلکو د غوښتنو او هیلو په بنا به یوه شکل او یا بل شکل د اجتماعي عدالت د باره خوراځی او د ستاینې وړ مجادلي کړی دی او دغه ډول مجادلو د خلکو داډها و او سیاسي شعور په راوښولو کنی په زده پورې اغیزه ښکلی ده.

که څه هم په هره دوره کنی فیوډالی طبقی د خپل اقتدار او قدرت د ساتلو د باره د هغو مترقی عناصر و د له مینځه وړلو د باره به ډول ډول وسایلو لاس پورې کړی دی کو مو چه د خلکو د دموکراسی غوښتلو هیلی او آرزو گانی تمثیلولي. خود دموکراسی د تمیم دمخ نیوی د باره د دوی ستره او مهمه وسیله داده چه خلکو ته میدان ورکړی او دوی دې ته راوېو لی چه د وطن د ودانی او ښکونو د باره خپل نظر او عمل څرگند کړی.

کوم وخت چه د خلکو د غوښتنو بر اساس ځینو بیشر و وطن پالونکو به خپلو سیاسي او اجتماعي چارو کنی برخه واخستله او وگرته راووتل نو د استعمار چیانو به اشاره او تائید د فیوډالی طبقی له خوا په بیرحمۍ و ځپل شول او په دې توگه یی د لنډی مودې له باره د خلکو د دموکراسی غوښتلو عمل یو څه سست او غړند کړی.

د فیوډالی طبقی دې ناروا عمل د افغانستان د خلکو په کورو کنی دویر کمبله هواره کړه او ټول یی په غم وړل. داو لی؟ دا ځکه چه د فیوډالی طبقی ما دی گټی وساتلی شی.

غوموده وروسته بیا د تولیدی قواؤ د نوی ودی په اثر د افغانستان د خلکو په کورو، بانډو، خصوصی مجلسو کنی د پخوانیو قربانی شوو هیواد پالونکو یادونی کیدلې او د آزادیه، برابرۍ او دموکراسی خواږه، خواږه نکلو نه کیدل او ورو، ورو به هیواد کنی بیا یو شمیر پیاوړی او پوه منورین پیدا شول. دې منورینو د زیار ایستونکو خلکو د غوښتنو په اساس د دوی د ښکونې

سؤال: چه تصور میکنید، آیا در نشرات جریده خلق د چار اشتباهاتی نشه‌اید؟

جواب: طرح سوال بسیار کلی است. لطفاً نظرات را مشخص تر بیان کنید. ما معتقدیم که «مرا» دموکراتیک خلق و تمام مضامین منتشره جریده خلق بصورت کاملاً علمی و ملی و بر اساس «مقتضیات عصر» تشریح گردیده است.

س: بسیار خوب. من از جواب شما اصطلاح «مرا» دموکراتیک خلق را مطرح بحث قرار میدهم.

(۱): مرا دموکراتیک خلق ماهیت مرا یک حزب را دارد، در حالیکه تا کنون مسوده قانون احزاب مراحل قانونی را طی نکرده است.

(۲): شما چه در «مرا» و چه در مقاله «راهها و وسایل...» و سایر مضامین جریده، بصورت ضمنی از سازمان، جریان، نیروهای دموکراتیک خلق نام برده‌اید. آیا تمام این مطالب خلاف قانون نیست؟

ج: شما سخت در اشتباه استید! هیچ قانون و حتی هیچ یکی از منافع حقوقی و آثار کلاسیک تا کنون بین مرا یک جریده سیاسی و مرا یک سازمان سیاسی از نظر متن یکدام فرق و تمایزی قایل نشده است.

صاحب امتیاز جریده صریحاً در بیان نامه خود طبق قانون مطبوعات نوشته که جریده خلق نشرات سیاسی، اقتصادی اجتماعی، فرهنگی و... می نماید و بر اساس آن در «مرا» بصورت کلی این تصنیف مراعات شده است.

راجع به سازمان: حق قانونی و وظیفه ملی یک جریده سیاسی است که درین شرایط، طبق قانون اساسی کشور به تبلیغات سیاسی بخصوص در باره تهیه

مقدمات سازمان سیاسی بپردازد. ماده (۳۲) قانون اساسی اجتماعات تأسیس جمعیت و تشکیل احزاب سیاسی را (که چند اصل عمده آن در ماده مذکور نیز تثبیت گردیده) کاملاً بحیث حق اساسی افراد اعلان کرده است و هم بخصوص هرگاه ماده (۱۲۶) فقره (۲)، مسوده قوانین احزاب سیاسی را پیش بینی کرده باشد پس چرا باید

یک جریده سیاسی حق نداشته باشد که راجع به «تهیه مقدمات سازمان» و تنویر خلقهای کشور در زمینه احیای روحیه تشکیلاتی و سازمانی اقدامات و نشرات کند؟ جریده خلق در شماره سوم بر مبنای مرام خود ضرورت تاریخی و ملی این امر را علماً توضیح داده است. علاوه برین از لحاظ تعامل که یکی از منابع حقوقی بشمار میرود و علماً فعالیتهای سازمانی و جمعیتی چه در دوره هفت شورای ملی بنام احزاب خلق، وطن و پیش زلمیان و دموکرات ملی و چه به اصطلاح در «دوره تحول» در همان بدو مرحله حکوم مت پشاهلی دکتور محمد یوسف و تا کنون علماً فعالیتها و معضل با زیهای سیاسی بمقصد تهیه مقدمات سازمانهای سیاسی و جمعیتها به نامهای... و... موجود میباشد که اینک بعضی از مرامنامه‌های آنها که چه در گستره و چه به شکل مرام اجرا می‌شود با آنها نشر شده خدمت شما تقدیم می‌گردد.

معینا ملک، کارکنان و همکاران قلمی جریده خلق که بیش از چند نفر محدود در داخل اولسی جرگه و خارج از آن نمی باشند و ما پیوسته آنها را در مرا و نشرات خود (راهها و وسایل... و غیره) بنام محفل و نیروی دموکراتیک خلق یاد کرده ایم، با منابع حقوقی و قانونی فوق الذکر هیچ منافات ندارد.

آیا شما تعجب نمیکنید که چرا جناح ارتجاعی محافل سیاسی و حاکمه به عکس العملهای مرتجعانه و غیر قانونی و تحریک آمیز که صریحاً ضد نظم عامه و ضد ماده چهارم قانون اساسی و فقره دوم ماده (۳۲) قانون مطبوعات میباشد علیه کارکنان و همکاران جریده خلق دست می‌زنند؟

در ماده (۲۶) قانون اساسی راجع به اصل آزادی به هالیتترین شکلی بخصوص در فقره سوم آن ذکر رفته که: «هیچ عملی جرم شمرده نمیشود مگر بموجب قانونیکه قبل از ارتکاب آن نافذ گردیده باشد» و «هیچکس را نمیتوان مجازات نمود مگر مطابق به احکام قانونیکه قبل از ارتکاب فعل مورد اتهام نافذ گردیده باشد».

خرنگه دموکراسی؟

(د لومړي مخ باندې)

خورو خلکو .. !

نه وزی له خولې نه می بې ساهه ترانه
زه پدې تیاري کی یوې ډېوې ته منتظروم
لار دیار د وصل په گلونو پټه نده
چارشمه، قربان شم، سره یوشی خورو خلکو
نشسته ځان ځانې کی مصلحت دلا موزنو
سیل دحوادثو هسی غواړی بېهانه

« سلیمان لایق »

د فیوډالانو طبقه دستور و سوداګرو او فاسدو
بورژوازانو (فاسده عالي رتبه مامیورنو)
ډلی یا قشرونه وائی.

ګران و یونکی دی پخپله فکرو ګړی
چه د دغو خلکو تر مینځ حقیقی روغه او آشتی
را تـلـای شی؟ آیا د (خوار)، (بېلای)
(وړی)، (موله)، (پلی) او (سپور) تر مینځ
حقیقی اتل بوالی، ورور و لی او ملګرتیا ممکنه
ده؟ له حقایقو څخه سترګې باید پوقی نشی
مونې او ټوله دنیا وائی چه باید د حقیقی
ملګرتیا او اتحاد پاره (سیاسی، اقتصادي
او اجتماعي دموکراسی) تطبیق شی او د ټولنی
امور دا کثرت په ګټه و څرخول شی.

که مونې دغه حقیقت وایه قوسم دلاسه
د فیوډالانو او دغه د اشرافو او اعیانو
له خواداتو راباندی لګول ګړی چه
ګوره د دغو خلکو یعنی دوو اومو، پلوی
او سپرو په مینځ کښی نفاق اچوی او په دغه
حقیقت ویلو زمونې نشرات (د اسلام او
اساسی قانون) مخالف ګڼی ایا او بیا
داسی تو طئی جوړه پری چه د افغانستان
د پاکو او وطن پرستو زلمیانو
سرونه ددی له باره غوڅیدو ته چمتو کیږی
چه دیو څو فیوډالانو، سود خورو، رشوت
خورو، ناروا ګټی وساتلی شی او هم استعماری
نفوذ ته لاره صافه شی.

خو دا دافغانستان د سپیڅلو خلکو
تاریخی وظیفه ده چه پری ټپدی دغه ټول
دسیسې عملی شی او یو ځل بیا د افغانستان
وده له مشکلاتو سره مخا مخه شی.

ومحافل را افشا و «قانون» آنها را بجزای
اعمال خلاف «قانون» شان خواهد رسانیده.
س: بسیاری تشکیک را خوا بست
به اصل دوم و سوم بپردازیم.

ج: اصل دوم مبارزه علمی و قانونی
منعیت پر نسیم بنا بر حکم قانون اساسی
و اصل تجرب به مبارزه قانونی و علمی
وسیعا به نفع پیشرفت «جنبش» می باشد.
همچنان تجرب به ملی نشان میدهد
که طرفداران نظام فیو دالی با خصوصیت
تاریخی که دارند در برابر مبارزات غیر
قانونی و مخفی (البته باید متوجه بود
که مبارزات غیر قانونی و مخفی ارتجاعی را
شاید خود شان تشویق و تهریک کنند.

بهترین مثال آن بخش چندین شب نامه
و ایراد بیانیته های غیر قانونی ایست که
سراسر ضد دین اسلام و ضد قانون اساسی
و مشروطیت و ضد امنیت عامه و ضد کرامت
انسانی صورت گرفته و از طرف حکومت
در زمینه اقدام صریحی بعمل نیامده است)
به اعمال فجیعی که منجر به شکست یک
مرحله نهضت آزادی گشته اقدام نموده اند
(در صفحه ۳)

علل و لقول شی او دهغه له مینځه وړلو
د پاره ملاوتی له شی.

د افغانستان د خلکو خورا ستر اکثریت
خوار، پرېشوه، ناروغه او له سیاسي لحاظه
په اصطلاح (شل او شوټ) دی. د ژوند
له هر ډول و سابلو څخه محرومه دی
خود جامعی ټول مادی او معنوی نعمتونه
هم دوی تولیدوی. مونې او ټوله دنیا دغه
ټول خلکو ته (زیارایستونکی او خواره)
طبقه وایو خود دوی په مقابل کښی خورا لږ
خلک (۳-۴٪) داسی هم شته چه د هغو
ورځ (اختر) او شپه ټپی (بـرات) ده
او د ژوندانه هر ډول وسایل لری. دغه
ټول خلکو ته په تاریخی او اقتصادی اصطلاح

آوردده است که از طریق مبارزه مسالمت
آمیز واصل «انتقال مسالمت آمیز»
مردم کشور را از تحت ستم، فقر و عقب
ماندگی نجات داد و بجانب هدف غائی
به پیش برد. (۲): تجرب به ملی مبین این حقیقت
است که شرایط سیاسی و جغرافیائی افغانستان
محبوب در اوضاع و احوال کنونی بصورت
قطع حکم مینماید که هم دولت و هم
جریانات ترقیخواه دموکراتیک و ملی
از عمل تشدد آمیز اجتناب کنند تا زمینه
مساعده برای پیشرفت ملیت مهیا
گردیده باشد. هر وطنپرست افغان که عشق
به وطن، ملت و افغانستان محبوب داشته
باشد با اعمال ماجراجویانه و انقلاب بیگری
انارشیکری و اخلاص اوضاع دست نخواهد
زد و در تمام اعمال سیاسی خود «ماده
چهارم و نود چهارم» قانون اساسی را
مطمئن نظر قرار خواهد داد.

س: ببخشید اگر حکومت و یا بعضی
اشخاص و محافل مفتن بکدام توطئه و عمل
تشدد آمیز در برابر شما یا بنام شما
دست بزنند تکلیف شما چه خواهد بود؟
ج: اصول مبارزه ما با برجا خواهد
بود. طوریکه قبلاً گفته شد هر کس
و هر قدر تیکه دست به توطئه تشدد آمیز
خلاف قانون بزند، ارتجاع را علیه تشو
تشویق کند، دین مبین اسلام را وسیله
اغراض شوم سیاسی خود سازد و بدین
وسیله مردم شریف افغانستان را بفریبد
و علیه منورین مرقی، وطنپرست و باایمان
برانگیزند بصورت قطع عمل استعمار
و دشمنان استقلال ملی مملکت و ضد قانون
اساسی و ضد دموکراسی خواهد بود.
ما بشما اطمینان میدهم که ملت افغانستان
و جوانان منور کشور تمام این دسایس
استعماری و اعمال خارجی را رد خواهند
کرد و به اراده قانونی خود چنین اشخاص

مونې په دی کښی هیڅ نه وایو چه دغه
قانون څرنگه جوړ او څرنگه تصویب شو.
خود پخوانیو تجربو به اساس داسوال ضرور
داسره پیدا کیږی چه آیا دا قانون
په واقعاً د ملت په ګټه عملی شی او که به بیا
د وطن پالونکو خلکو د ښکارولو اوله
مینځه وړلو له پاره یو بل دای شی؟
مونې په دی کښی یقین لرو چه که چیرته
د دغه قانون ارزښتونه به صداقت سره عملی
شی په افغانستان کښی به فیوډالین مات
اود نو و اجتماعي قواو دودی د پاره به
لاره پرانیستله شی او دهغه مقدمه «د سیاسي
اقتصادی و اجتماعي دموکراسی د تطبیق
د پاره» به د افغانستان زیارایستونکو ته
موقع ورکړی چه دخپل مادی او کلتوری
ژوند د سمون د پاره په کسلیکه مجاهده
وکړی.

تجربو دافغانستان خلک وپو ټول
چه یوازی په (ګورده) ویل خوله نه خوړی پری
یوازی د دموکراسی نوم اخستل کافی ندی.
باید د خلکو د خوارو او بد بختیو حقیقی

د اولی دا ځکه چه دا کثرت د آزادی
او هوسایی په مقابل کښی د فیوډالانو ګټی
په خطر کښی لویدلی وې او دهغوی د حمایتی
او بقاد پاره دغه وطن پالونکی کنه و کپړ
شول. هر چا به ویل: دا څرنگه دموکراسی ده؟
څرنگه چه وده او تکامل د طبیعت
قانون دی او دا قانون په اجتماعي ژوند
کښی هم بشپړه اغیزه لری، نو وروسته
له ۱۰ - ۱۲ کلو بیاد نړی او افغانستان
په مادی او کلتوری ساحه کښی تو پیر
داغلی او دهغه به اثر نوی شرایط او د قواو
نوی تناسب مینځ ته راغلی.

ددی د پاره چه د ټولنی رو بڼایی وضع
له زیر بڼایی وړاندی تګ سره متناسب شی
نو بیا د دموکراسی د موجودیت ضرورت
په ټینګه د خلکو له خوا څرګند شو. د عمل
او بیان د آزادی غوښتنی وشوې او د پخوانی
ژوند طرز په کلکه وغندل شو. د خلکو
د غو غوښتنو ته بیا دیوه نوی اساسی
قانون د جوړیدو په وسیله ښه راغلی
او لیک وویل شو.

خلق از خود دفاع می کنند

(بقیه صفحه اول)

ببخشید! آنها نمیتوانند مدار محکوم سازند
اما ... بزور سر نیزه ...
پیش میرویم قبلاً تذکر دادیم که
با وصف حق قانونی، چند نفر همکار
ناشر افکار دموکراتیک خلق بصورت
قطع دست به تشکیل کدما سازمان سیاسی
نزدده اند، تنها خواسته اند که تهیه
مقدمات فکری سازمان «قانونی» را
طرح کنند. که آنهم بر اساس قانون اساسی
و تعامل و حق طبیعی افراد استوار می باشد.
س: چه دلیل بود که با وصف داشتن
چنین دلایل مستند قانونی باز هم دست
به تشکیل سازمان نزدده اند؟

ج: سوال خوب است. طوری که
ده ها مرتبه در انتشارات جریده خلق
تذکر گرفته، ما بنا بر تجرب به تاریخی و منابع
علمی و مساعدت شرایط ملی و بین المللی
جداً طرفدار اصول مبارزات سیاسی مسالمت
آمیز، کاملاً قانونی، علمی و پارلمانی
استیم که بصورت کسلی منطبق آن در
«مرام» و دیگر مضامین جریده خلق
توضیح گردیده است.

س: ممکن است بار دیگر اصول
مذکور را مختصراً توضیح بفرمائید؟
ج: بکمال میل! ... مکرراً آنرا بصورت
فومول بندی شده خاطر نشان می سازیم.
اول مبارزه مسالمت آمیز:

(۱) تغییر در تناسب قوای بین المللی به نفع
صلح، دموکراسی، استقلال ملی و ترقی
و اصالت اجتماعی و ضعف روز افزون
نیروهای ارتجاعی بین المللی و ملی به
ممالک کم رشد همچو افغانستان و بخصوص
شرایط مساعد ملی ما (با وصف ظاهراً
قوت مندی ارتجاع) امکاناتی را بوجود

همکاران قلمی و کارکنان چند نفری
جریده خلق تا کنون هرگز دست بکدام
تشکیلات و ساختمان حزبی نزدده اند.
با وصف اینکه از لحاظ قانون اساسی در
قدم اول و هم از نظر تعامل قانوناً
میتوانستند بچنین عملی اقدام نمایند.
زیرا بر اساس فقره سوم و ششم ماده
بیست و ششم قانون اساسی هیچ قانونی
تشکیل جمعیتها و احزاب را منع نسکرده
است تا جرم شمرده شود و مورد اتهام
قرار گیرد. بلکه عکس آن ماده (۳۲)
قانون اساسی صریحاً این حق را برای
افراد افغانستان اعلان کرده است.
شاید بعضی از قانون دانان فرمایشی چنین
تفسیر مغفی بنمایند که در ماده مذکور
حق اجتماع کردن، حق تأسیس جمعیتها
و حق تشکیل احزاب «مطابق به قانون»
صورت گرفته میتواند. اکنون فرض
کنیم تا حدودی این تفسیر صحیح باشد.
لیکن از شما میپرسم هر گاه علی رغم
آن چنین عملی صورت گیرد طبق ماده
(۲۶) فقره سوم و ششم قانون اساسی به
اساس کدام قانون عمل اجتماع کردن،
جمعیتها تأسیس نمودن و تشکیل دادن
احزاب جرم شمرده میشود و مورد مجازات
قرار میگیرد؟

مکرراً دقت بفرمائید! ماده (۲۶)
قانون اساسی را قرائت مینمایم ...
خوب حالا بفرمائید بر اساس این ماده
قانون اساسی کدام مقام قدرت خواهد
توانست که مارا مورد اتهام و اشتباه
قرار دهد؟ می بینید هموطن عزیز! که
آنها بر اساس قانون و تفسیر مثبت قانون
قادر نیستند که مارا محکوم سازند.

خلق از خود دفاع میکنند

(از صفحه ۲)

و صدها جوان بیگناه و خانوادها را تپان کرده اند. صرف نظر از این عامل ذهنی باز به همان اصل اساسی استناد می نمایم که شرایط و موقعیت افغانستان فوق العاده حساس بوده و کوچکترین ماجرایی اجتماعی و اعمال خلاف قانون از جانب هر کس که باشد منافع ملی کشور را در مخاطره خواهد انداخت، مادامی که آشتی ناپذیر ایجاد کنند گمان چنین اوضاع خواهیم بود.

سوم مبارزه با رلمانی: بصورت مختصر اظهار میداریم که در شرایط نورمال مبارزه مساومت آمیز قانونی و علمی، ایجاد دموکراسی ملی از راه مبارزه با رلمانی امکان پذیر می باشد که هدف استراتژی یک «خلق» بشمار میرود.

س: باز میخواهم سوال کنم که آیا مطلوب شما از نیروها و جریان دموکراتیک خلق تنها همین یک عده محدود چند نفری کارکنان و همکاران جریده خلق است یا وسیعتر از آن؟

ج: مطلوب ما از طرح این اصطلاح بمفهوم وسیع آن بصورت بالقوه است. ما بدین عقیده استیم که بصورت بالقوه در افغانستان عناصر، محافل و نیروهای وطنپرست، دموکراتیک و ترقیخواه ملی وسیعاً موجود است و تمام اینها فرزندان صدیق وطن اند بدون اینکه ما آنها را بنام و یا چهره بشناسیم و یا تماس داشته باشیم. حتی ممکن بعضی از این نیروها و عناصر شریف با همکاران جریده خلق اختلاف نظر داشته باشند، ما بدون اینکه به اختلافات شخصی که ناشی از خودخواهی های شرایط فیودالی می باشد بایند باشیم از نظر اصول تمام آنها را که به مرام جریده دموکراتیک خلق عقیده مند باشند در «شرایط قانونی» که طبقاً زمانی نسبتاً طولانی را احتوا خواهد کرد و در یک جریان جمع خواهند شد، جریان نیروهای دموکراتیک خلق می نامیم.

خلاصه اینکه مطلوب از طرح این اصطلاح بیشتر مفهوم مجرد و بالقوه آنست تا بالفعل و مشخص آن.

س: میگویند که مرام دموکراتیک خلق شکل و متن خارجی دارد و شیوه عملیات آن موافق به مصالح کشور نیست و بعضی کلمات و اصطلاحات خارجی مشکوک در آن گنجانیده شده است و اینکه منافع طبقاتی را طرح کرده موجب تفاق ملی میگردد.

ج: هرگاه اشخاص با بصیرت و صاحب نظر و مطالعه، در مرام دموکراتیک خلق تعمق نمایند اعتراض خواهند کرد که اکثریت کلمات، اصطلاحات و مفاهیم مرام دموکراتیک خلق در اعلامیه های رسمی دولت، سنن ملی و دینی و در

بیش از چهل اعلامیه مشترک افغانستان و کشورهای دوست، در کنفرانسهای بانکوک، بلگراد و قاهره که در خط مشی بیاضلی میوند و ال نیز تأیید گردیده است، در بیانیه ها و خط مشی سه حکومت که بهمین بوجود آمده، بخصوص در قانون اساسی کشور و منابعیکه کومیته تسوید قانون اساسی از آن استفاده کرده است، درج راید و مجلات رسمی دولت و غیره بارها تکرار شده است. راجع به کلمات و اصطلاحات خارجی مثل اینست که من بگویم چرا کلماتی از قبیل سناتور، کلنل، بلان، لیس و وها کلمه خارجی دیگر در ادبیات رسمی و مطبوعات حکومتی بملاحظه میرسد و یا چرا اصطلاح و ترکیب «دموکراسی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی» در قانون اساسی که در حقیقت مرام دموکراتیک خلق تشریح کننده اصطلاحات مذکور می باشد، ذکر گردیده است. یا بصورت مشخص تر هرگاه گفته شود که مثلاً فلان جریده فرمایشی دهها مطلب ضد ملی و ضد حقایق علمی و بی ربط و یا چندین اصطلاح خارجی را با تعصب و نادرست ذکر کرده و حتی ناهمبیده آنقدر گام فراتر نهاده که انقلاب کبیرفرانسه (۱۷۸۹) را که اعیان و اشراف و طبقه فیودال فرانسه را در زیر ساطور (گیوتین) کرد، منحصراً عالیترین و کاملترین نمونه واقعیت تاریخی «آ» نچه را انقلاب کبیرفرانسه در (۱۷۸۹) منحصراً حقیقت عملاً تقدیم جامعه بشری نمود» نشان داده و در بار اگراف ما بعد آن ناخشان به کمال جرأت نام از مارکس برده و نقل قول کرده و گویا خود را پیرو مارکس جلوه داده ... لهذا کلمات، اصطلاحات متن و تمهیدات آن بیگانه و خارجی است. استغفر الله! چنین آنها میبایست زد زیرا ایشان همه از طبقه اعیان و اشراف یا وابسته بآنان اند و هم عقایدشان معلوم و «تمهیدات» از خود آنهاست و لوائشکه در جهان گویندگان زیادی موجود است که به چنین ادبیات سخن میزنند و ما جنس و قماش آنها را خوب میشناسیم.

با این هم بصراحت اظهار میداریم که در طرح «مرام دموکراتیک خلق» مطابق به مقتضیات عصر و بر اساس واقعیات تاریخی و فرهنگی ملی از گنجینه های عظیم علمی و مرامی بشری که معصوم نبوغ دانشمندان بزرگ ملل پیشرو جهانست مستفاد به قانون اساسی کشور استفاده گردیده است.

اینکه میگویند شیوه عملیات «مرام» موافق مصالح ملی نیست، تنها در جواب میتوان گفت که استبداد، ارتجاع و استعمار یک عمر حتی برخی از باسوادان مارا هم بیسواد نگه داشته است.

راجع به مبارزه طبقاتی: شنیده باشید که گرگ خور نخواری در بالا و گوسفندی در پایین جریان آب تصادفاً در یک وقت رفع تشنگی می کردند. گرگ که میخواست برای از همداریدن گوسفند بهسانه ای بدست آورد گفت: چرا آب را گل آلود میسازی؟ گوسفند اظهار داشت: قربان! آب که بعد از استفاده شما بمن میرسد چگونه ممکن است چنین جسارتی ازمین متوجه جناب عالی باشد اگرگ باخشم و حشیانه ای گفت: ای بی حیاهم آب را گل آلود میکنی و هم مرا در شکم میسازی ... و به یک حمله ظالمانه باخون آن موجود بیگناه تشنگی اشراف و نشانند.

نتیجه این حکایت بما تعلیم میدهد که از نظر طبیعت در بین گرگ و گوسفند «عدالت» برقرار شده نمیتواند. این حکایت را «بلا تشبیه» در حیات اجتماعی مورد مقایسه قرار میدهم. سوالی طرح می کنیم که آیا بر اساس عقل سلیم (صرف نظر از تحلیلات علمی) چطور میتوان بین غلام و صاحب غلام، بین دهقان وابسته بزمین و ارباب ... عدالت را برقرار کرد. من میگویم تجربه تلخ جوامع ثابت کرده که در چنین شرایط «عدالت» عملی نیست و تاریخ تکامل جوامع بشری عبادت است از مبارزه طبقاتی طوریکه قانون اساسی کشور نیز به نوعی از انحاء این حقیقت را در مقدمه قانون اساسی: «بمنظور تأمین عدالت و مساوات، بمنظور تطبیق دیموکراسی سیاسی اقتصادی و اجتماعی» و همچنان در ماده ۳۷ «... هدف عمده قوانینی که برای تنظیم کار وضع میگردد رسیدن به مرحله ایست که در آن حقوق و منافع اصناف (صنف مفهوم طبقه را می رساند. گوینده) کارگران حمایت شود، شرایط مساعد کار فراهم گردد ...» انعکاس داده است.

هموطنان زحمت کش ترکمن که با تولید قالین و قره قل خدمت بزرگی به تولید ملی می نمایند از حیث ادب از عقب گذاشته ترین اقوام کشور اند. خلق برای نخستین بار با تقدیم این پارچه به نشر ادب ترکمنی آغاز میکنند.

سوزه گیلب دردم آیتسم داغله دیسم بلبل اوبه توتان باغله کو نگلم چکینمز کوره گیر مانه جفا گوزی آچق منی گور مانه اتفاق ایتمکدور اونگه کتمانیه تیار بولمق بر منزله یتمانه اندی من «فر» ایتورن بوله گیرمانه ناخوان انسان کور بولیوندر گورمانه بی علم اولسنک گورده لاشنک آغلاشر

اندخوین «فر»

آیا از بین بردن امتیازات طبقاتی، نزاع طبقاتی و فرق طبقاتی بر اساس عدالت اجتماعی و تطبیق (دموکراسی اقتصادی و اجتماعی) ضد اتحاد ملی و امنیت عامه کشور است؟ هرگز نه ... بلکه حل این تضادها مجرب ترین و حقیقی ترین راه اتحاد ملی بشمار میرود. فیودالها، مستبدان، استعمارگران، مرتجعین، عمال استعماری، و کسانی که خود را وارث میلیون ها دارائی نامشروع میدانند و صاحبان امتیازات عالی از خون مردم میبانشند ممکن است این حقایق زنده علمی را در حیات اجتماعی با سر سختی انکار نمایند.

س: در بین مردم شایع است که حکومت شما مجال داد تا از طریق نشر جریده خلق ایدیا لوی، عناصر و جریان دموکراتیک خلق را بشناسد و سپس از طریق تعریک شوری بخصوص مشرانو جرگه و فرستادن مبلغین در بین مردم و بعد دموکراتیک را در افکار عامه بزند و بعد با اتحاد قضا از طریق وزارت عدلیه عناصر وطن پرست را بمحاکمه دستوری بسکشانند و صدای دموکراتیک و ملی خلق را در نطفه خفه سازد.

ج: سبحان الله! چه توطئه وحشتناک! البته در صورت واقعیت این شایعات ابراز تشویش میکردد که قانون اساسی جدید افغانستان نیز به سر نوشت قانون اساسی گذشته دچار خواهد شد! استغفر الله! در ماده هفتم قانون اساسی: «بادشاه ... تسکینان قانون اساسی میباشد» در ماده پانزدهم: «بادشاه ... از قانون اساسی حراست و ... حقوق مردم را حفاظت مینماید» ما هنوز بدین نصوص قانون اساسی اعتماد داریم.

همچنان اکنون دیسکر ملت بیدار شده و جوانان منور افغانستان پشتیبان قانون اساسی اند ما باور نمیکشیم که چنین توطئه ای در کار باشد. می آئیم به قسمت اول سوال شما: اول باید واضح ساخت که این شیوه پولیسی بما معلوم است (در ص ۴)

مطبعه دولتی